

KFF HRSØ Økonomi

19. april 2018

Sagsnr.
2018-0108581

Dokumentnr.
2018-0108581-6

Høringssvar til Kultur- og Fritidsudvalgets effektiviseringsforslag til budget 2018

Vanløse Lokaludvalg takker for muligheden, for at svare på høringen om KFUs effektiviseringsforslag.

Lokaludvalget har drøftet sagen i Kultur- og Fritidsarbejdsgruppen over mail og i Vanløse Lokaludvalgs ordinære møde den 19. april 2018.

Vanløse Lokaludvalg vil gerne knytte en bemærkning til et investeringsforslag om kunstgræsbane på Vanløse Idrætspark, som Kultur- og Fritidsudvalget tilsluttede sig tidligere på året. Forslaget støttes af de to fodboldklubber, Damsø IF og VIF, og er desuden omfattet af Vanløse Bydelsplan.

I forbindelse med det forberedende arbejde for en lokalplan for Damhusengens Skole har lokaludvalget tilsluttet sig ønsket om, i stedet for to nye gymnastik sale på skolen, i lighed med BR's ønsker at udbygge en multifunktionel sportshal på den nye del af skolen.

Vedr. budgettet for Stairway i Vanløse støtter lokaludvalget en fastholdelse af den store model i 2019.

”Der sikres desuden yderligere tid til folkeoplysende foreninger”
Da de allerfleste anlæg er fuldt booket, især i primetime, har vi svært ved at se, hvordan det skulle hjælpe foreningerne. Derudover efterlyses en analyse af hvilke idrætsforeninger, der mangler tid, hvilke idrætsgrene det dækker over, sammenlignet med den yderligere tid der loves. Matcher de ting hinanden?

”Det er muligt at øge ligestillingen mellem voksenforeninger og selvorganiserede brugere...”

Alle medlemmer af foreninger betaler kontingent. Godt nok bliver faciliteterne stillet gratis til rådighed, men der er andre udgifter ved at drive en forening. De udgifter har de selvorganiserede ikke. Man vil altså i virkeligheden stille foreningerne ringere ved at indføre gebyr.

**Sekretariatet for Vanløse
Lokaludvalg**

Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN nummer
5798009800275

Ved at sætte fokus på voksenforeninger, risikerer man desuden at begrænse mulighederne for denne gruppe og som følge heraf spænde ben for kommunens egne mål i forhold til den aftale man har indgået med DIF og DGI i forbindelse med "Bevæg dig for livet".

"Der er gebyr på faciliteter i en lang række byer blandt andet Århus og Ålborg"

Det er vel ikke umiddelbart et argument, at fordi andre gør det så skal vi også?

"Den ekstra kapacitet kan bruges til at tildele det folkeoplysende foreninger yderligere tider til gavn for foreningernes børne- og ungdomsarbejde samtidig med, at det giver mulighed for at nedbringe nogle foreningers ventelister"

I lighed med pkt. 1 mangler her en sammenligning af behovet for tid opgjort i forhold til idrætsgrene sammenlignet med de faciliteter der omtales. Derudover gøres endnu engang opmærksom på, at primetime ifølge diverse undersøgelser har en meget stor belægningsprocent. Og endelig at frigørelse af timer et sted ikke nødvendigvis afhjælper mangler andre steder i byen.

"1.3 Forslagets indhold"

Der mangler konsekvensberegninger i forhold til at holde foreninger med mange børn og unge "skadesfri".

Der står endvidere "Samtidig får disse foreninger mere tid i de offentlige faciliteter". Hvis primetime har en meget høj belægningsprocent, hvordan skal dette så kunne lade sig gøre?

"1.4 Økonomi"

På baggrund af det fremlagte talmateriale er det umuligt at gennemskue hvilke konsekvenser det vil have for foreningerne og deres medlemmer og hvilke administrative opgaver det pålægger foreningerne for at forvalte denne ordning.

Endvidere bliver der igen brug for flere administrative medarbejdere internt i forvaltningen i stedet for at bruge midlerne derude hvor de gør gavn, nemlig på idrætsanlæggene til at servicere brugerne.

"Forslag om udvidelse af bruger-servicetilbuddet..."

Dette er reelt en indskrænkning af brugerservice og vil skabe større utryghed omkring borgerservice skærmen på f.eks. bibliotekerne.

Med venlig hilsen

Bent Christensen

Formand for Vanløse Lokaludvalg