

**VANLØSE LOKALUDVALGS HØRINGSSVAR VEDR.  
KØBENHAVNS NYE INTEGRATIONSPOLITIK.**

**11.10.2010**

Vanløse Lokaludvalg har modtaget udkast til integrationspolitik for Københavns Kommune i brev fra borgmesteren af 19. august 2010. Kommunens udkast til en ny integrationspolitik for 2011-14 sætter et væsentligt spørgsmål på dagsordenen, hvilket Vanløse Lokaludvalg hilser velkomment. Det er et spændende og udførligt stykke arbejde, der både afdækker de konkrete problemstillinger, samt giver gode redskaber og forslag til at bedre integrationen i København.

Lokaludvalg kan naturligvis påtage sig opgaver i forbindelse med integrationsspørgsmål i bydelene, herunder de spørgsmål der er forbundet med konceptet om sikker by. Lokaludvalget har tilskrevet Økonomiudvalget om sin indsats, herunder med muligheder for netværksstøtte til integrationsformål/foreninger der arbejder på området.

Beboersammensætningen i Vanløse som bydel er speciel i forhold til mange parametre, herunder den etniske sammensætning og befolkningssammensætningen. Som det også blev behandlet på udvalgets møde i september vil vi særligt pege på boligsektoren som et område, der bør skænkes særlig opmærksomhed. Der tænkes her på lejeboliger i bydelen, hvoraf en hel del er private udlejningsboliger.

To bebyggelser Lønstrupgård/Hvidbjergvej og Skjulhøjgård har en betydelig andel af beboere med anden etnisk herkomst, hvor Lokaludvalget lægger vægt på at kunne støtte, også i samarbejde med socialforvaltningen (lokalt) i det boligsociale arbejde. I et projekt støttet af Landsbyggefonden er der ansat særlig konsulentarbejdskraft med henblik på den sociale inddragelse. Flere af



boligforeningerne i Vanløse har en betydelig andel af indvandrere, men er som afdelinger så små, at man med føje kunne rejse spørgsmålet, hvordan en inklusionsindsats kan sættes ind her. Der er herfra rejst ønske om flere andre redskaber end fleksibel udlejning, der giver mulighed for f.eks. en ændring i fordelingen mellem fleksibel udlejning på bekostning af den almene venteliste (pt. begge 1/3.)

Et problem kan nævnes her, om alle bydele er en relevant størrelse for indvandrergrupper at forholde sig til, især set under den synsvinkel, at organiseringen ofte ligger efter nationale linjer og ikke lokale linjer. Vi er enige i vigtigheden af de fire indsatsområder, deres fokus samt de tilsvarende fyrtårnsprojekter.

Vi har dog følgende kommentarer til oplægget:

- På undervisningsområdet vil vi også pege på fordelingen af tilbud på kommunale og private skoler. Privatskoler bør ikke reelt fritages for krav om at undervise om demokrati og andre "danske værdier". Der bør fortsat gøres overvejelser om "supervision" af visse af disse friskoler.

- Der er også peget på et behov for undervisning af "ældre" indvandrere, der ikke mestrer dansk trods mange års ophold i Danmark.

- Vi savner flere konkrete tiltag i kommunens forsøg på at skabe en meningsfyldt tilværelse for indvandrerdrenge. Det er blandt børn og unge, at det primære fokus skal lægges, da deres indstilling til det danske samfund og oplevelsen af at være "udskud og tilovers" skaber had, aggression og ligegyldighed over for samfundet og andre mennesker. Vi er klar over, at uddannelse, arbejde og sociale relationer er vigtige sider af en værdig og meningsfyldt tilværelse, men vi tror også at et aktivt og spændende fritidsliv kan være motivationsskabende for at tage del og medansvar i samfundslivet.

- Vi mener bl.a., at et område som sport og idræt som lokale tilbud i boligområder og bykvarterer kan have en positiv indvirkning på integration og sameksistens. Vi anbefaler et samarbejde mellem boligsociale medarbejdere og frivillige kræfter i idrætsforeningerne. Tilbud om medlemskab i klubber m.v. bør ikke ligge klubberne til belastning.

- Vi foreslår derfor, at kommunen afsætter ressourcer til at finde de mest udsatte indvandrer-"ghettoer" og her opretter sådanne idrætstilbudspladser, boldbaner, skaterbaner mm.

- Der bør skabes flere åbne væresteder for unge indvandrere med tilknyttede pædagoger og ungdomsledere, der kan give de unge både grænser og opmærksomhed. Et udmærket eksempel findes i bebyggelsen Lønstrupgård med en særlig klubaktivitet sammen med SSP omkring et tilbud med et knallertværksted.

- Der kunne også fokuseres på sociale fællesskaber på tværs af kulturelle, etniske og religiøse grænser, ved at der lokalt blev skabt mulighed for at dele oplevelser med hinanden, så som spisning, kulturelle og religiøse sammenkomster/ fester eller møder/ foredrag om udvalgte emner til belysning af forskelle/ ligheder i menneskesyn mm. Det er vigtigt at være bevidst om, hvordan man nedbryder de mange ”fjendebilleder”, der er med til at skabe afstand og mistillid mennesker imellem.

- Lokale religiøse helligdomme (moskeer, synagoger, templer, kirker) kunne invitere til ”åbent-hus” og her fortælle om deres tro og liv som troende (muslim, jøde, buddhist, kristen), og hvordan dette kan kombineres med at bo i Danmark.

Med venlig hilsen

**Bent Christensen**

Formand for Vanløse Lokaludvalg