

Skjulhøj Allé og Skalbakkken

Opsamling på dialogmøde



Dialogmøde

Sammenfatning

Dialogmødet blev afholdt den 26. maj på Kirkebjerg Skole og samlede ca. 30 lokale aktører. Formålet med mødet var at kortlægge områdets nuværende kvaliteter, udfordringer og deltagernes ønsker for fremtiden. Deltagerne spændte over både beboere, grundejere, erhvervsdrivende og lejere.

Mødet viste, at området rummer en stærk mangfoldighed, et rigt erhvervsliv og en særlig atmosfære, men samtidig står over for udfordringer med slid, trafikal afvikling, parkering og faldefærdige bygninger. I forhold den til fremtidige udvikling af området blev begrønning og stærkere fællesskaber nævnt som centrale temaer. Der var et generet ønske om at fortsætte dialogen om hvordan områdets unikke kvaliteter kan understøttes i en fremtidig udvikling i samarbejde mellem områdets aktører.

Videre proces

Der inviteres til et opfølgende møde den xx august med henblik på at nedsætte en aktørgruppe for kvarteret. Formålet med mødet er fastlægge en overordnet vision for aktørgruppen, målsætning for det første år samt afstemme praktiske elementer som mødefrekvens, kommunikationskanaler mv. Gruppen skal bestå af en bredt udsnit af områdets aktører. Mødet faciliteres af Mathias Nordby, fra Urban Studio med deltagelse af repræsentanter fra Vanløse Lokaludvalg.



Områdets kvaliteter

Sammenfatning

Kvarteret beskrives som et sted med stor mangfoldighed og rummelighed, og mange satte pris på udtalelser som “Mangfoldighed”, “Forskellighed” og “Højt til loftet”. Flere deltagere understregede værdien i at have plads til forskellighed med bemærkninger som “Man må larme” og “ingen ligusterfascisme”, og at området netop rummer en “mangfoldighed i stedet for et ekkokammer af ligestillede.” Området opleves desuden som trygt og levende, hvilket blandt andet kom til udtryk i bemærkninger som “trygt fordi der er liv hele døgnet”. Flere deltagere bemærkede også, at værkstederne skaber liv og atmosfære..

Kultur og historie fylder meget i kvarteret, og der blev fremhævet, at “Området har en rig historie, kultur og kreativitet” samt at det “peger tilbage til det gamle København og ind i fremtiden med de nye virksomheder.” Derudover blev sociale fællesskaber og spontanitet fremhævet som vigtige kvaliteter med udsagn som “Mødes spontant på tværs af grupper” og “Socialt fællesskab — naboskab.” Områdets blandede bolig- og erhvervsliv blev desuden set som en styrke, idet “Blanding af erhverv og bolig er en kvalitet” og “Lave huslejer skaber mangfoldighed.”



Områdets udfordringer

Sammenfatning

Områdets udfordringer blev især knyttet til trafik, fysiske forhold og sociale forhold. Trafikproblemer fylder meget i dagligdagen, hvilket blandt andet blev tydeligt i bemærkninger som “Mange skoler og institutioner, men farlig trafikafvikling med mange biler,” “For mange biler — særligt parkede firmabiler,” samt “Gennemkørende trafik” og “Parkering er et problem.”

Flere deltagere pegede også på problemer med de fysiske forhold, eksempelvis “Mange faldefærdige villaer,” “Nedslidt og sølle,” og “Huller i vejene.”

Sociale udfordringer blev beskrevet med kommentarer som “Manglende fællesskab,” “Utrygt om aftenen” og “skummelt,” samt at der er “Problemer med at lave aktiviteter for børn.” Mange grupper nævnte også frustration over kommunale forhold og planlægning, blandt andet at der er en “meget låst lokalplan, som sætter begrænsning for vedligehold og udvikling,” samt at “Københavns Kommune stiller krav om vedligehold af veje,” samt en generel “uklarhed om fremtiden.”



Ønsker til fremtidig udvikling

Sammenfatning

Ønskerne til kvarterets fremtidige udvikling omfattede både konkrete forbedringer og sociale initiativer. Der var generel enighed om, at grønne områder skal prioriteres, hvilket kom til udtryk i udsagn som “Flere grønne områder,” “Beplantning af allé” og “Planter, bunddække, biodiversitet,” samt et ønske om at “søge fonde til mere grønt” og “træer i kasser på vejene.”

Ønsket om et levende og kreativt byliv gik også igen med kommentarer som “Flere værksteder indenfor kunsthåndværk,” “Flere butikker og cafeer,” “Flere kreative erhverv” og “cafeliv a la Rentemestervej.” For infrastrukturen blev der efterlyst “Nye og bedre parkeringsforhold — og regler,” “Bedre trafikafvikling” og “Tryk trafikafvikling,” samt “Bilfri områder.”

På boligområdet blev ønsket om at bevare mangfoldigheden og sikre økonomisk tilgængelighed gentaget med kommentarer som “undgå spekulationsbyggeri” og at “Hvis man kapper båndet mellem erhverv i baggård og boliger mister kvarteret sit præg.”

Socialt blev ønsket om at styrke fællesskabet og skabe aktiviteter understreget, eksempelvis “Socialt fællesskab,” “Fællesspisning,” “små kulturfestivaler” og “vejfest.”

Endelig blev der peget på behovet for en mere fleksibel planlægning, blandt andet “Mere smidig og retfærdig lokalplan,” “Lov til at adskille boliger og erhverv for at gøre begge dele mere attraktivt,” samt et ønske om en “ny lokalplan.”

